OBSERVACIONES DE LA PRACTICA

Estudiante 1 Cod XXXX

Estudiante 2: Juana Mejia B Cod 202021512

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Máquina 1 | Máquina 2 |
| Procesadores |  | 2,4 GHz Quad-Core Intel Core i5 |
| Memoria RAM (GB) |  | 8 GB |
| Sistema Operativo |  | MacOS Big Sur (Version 11.1) |

Tabla 1. Especificaciones de las máquinas para ejecutar las pruebas de rendimiento.

# **Maquina 1**

## **Resultados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (ARRAY\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 |  |  |  |
| 2000 |  |  |  |
| 4000 |  |  |  |
| 8000 |  |  |  |
| 16000 |  |  |  |
| 32000 |  |  |  |
| 64000 |  |  |  |
| 128000 |  |  |  |
| 256000 |  |  |  |
| 512000 |  |  |  |

Tabla 2. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación arreglo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (LINKED\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 |  |  |  |
| 2000 |  |  |  |
| 4000 |  |  |  |
| 8000 |  |  |  |
| 16000 |  |  |  |
| 32000 |  |  |  |
| 64000 |  |  |  |
| 128000 |  |  |  |
| 256000 |  |  |  |
| 512000 |  |  |  |

Tabla 3. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación lista enlazada.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Algoritmo | Arreglo (ARRAYLIST) | Lista enlazada (LINKED\_LIST) |
| Insertion sort |  |  |
| Selection sort |  |  |
| Shell sort |  |  |

Tabla 4. Comparación de eficiencia de acuerdo con los algoritmos de ordenamientos y estructuras de datos utilizadas.

## **Graficas**

* Cinco gráficas generadas por los resultados de las pruebas de rendimiento en la **Maquina 1.**
  + Comparación de rendimiento ARRAYLIST.
  + Comparación de rendimiento LINKED\_LIST.
  + Comparación de rendimiento para Insertion Sort.
  + Comparación de rendimiento para Selection Sort.
  + Comparación de rendimiento para Shell Sort.

# **Maquina 2**

## **Resultados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (ARRAY\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 | 635,68 | 713,65 | 43,84 |
| 2000 | 2704,81 | 2855,72 | 87,05 |
| 4000 | 10958,1 | 12822,03 | 189,49 |
| 8000 | 46997,26 | 55370,15 | 483,79 |
| 16000 | 228691,97 | 241021,5 | 1058,46 |
| 32000 | 856183,35 | 1039383,26 | 2554,27 |
| 64000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | 5759,54 |
| 128000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | 13617,37 |
| 256000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | 35799,87 |
| 512000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | 62202,01 |

Tabla 2. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación arreglo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (LINKED\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 | 46948,09 | 41990,67 | 2330,173 |
| 2000 | 387986,04 | 387986,04 | 10965,92 |
| 4000 | 3091533,48 | 2682711,97 | 249296,95 |
| 8000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |
| 16000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |
| 32000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |
| 64000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |
| 128000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |
| 256000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |
| 512000 | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor | El tiempo de carga exedio el maximo dicho por el profesor |

Tabla 3. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación lista enlazada.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Algoritmo | Arreglo (ARRAYLIST) | Lista enlazada (LINKED\_LIST) |
| Insertion sort | y=0,0003x2,0938 R² = 0,9996  O(n2) | y=4E-05x3,0206 R² = 1  O(n3) |
| Selection sort | y = 0,0011x2- 2,4725x + 3721,6 R² = 1  O(n2) | y=1x+4E-09 R² = 1  O(n) pero se supone que debe de ser en el peor y mejor cas O(n2) |
| Shell sort | y=7791,2ln(x)-65706 R² = 0,5891  O(log n) | y=112051ln(x)-813189 R² = 0,744  O(log n) |

Tabla 4. Comparación de eficiencia de acuerdo con los algoritmos de ordenamientos y estructuras de datos utilizadas.

## **Graficas**

* Cinco gráficas generadas por los resultados de las pruebas de rendimiento en la **Maquina 2.**
  + Comparación de rendimiento ARRAYLIST.Chart, line chart

    Description automatically generated
  + Comparación de rendimiento LINKED\_LIST.Chart, line chart

    Description automatically generated
  + Comparación de rendimiento para Insertion Sort.Chart, line chart

    Description automatically generated
  + Comparación de rendimiento para Selection Sort.
  + Comparación de rendimiento para Shell Sort. Chart, line chart

    Description automatically generated

# **Preguntas de análisis**

1. ¿El comportamiento de los algoritmos es acorde a lo enunciado teóricamente?

Por lo visto en las graficas

1. ¿Existe alguna diferencia entre los resultados obtenidos al ejecutar las pruebas en diferentes máquinas?
2. De existir diferencias, ¿A qué creen ustedes que se deben dichas diferencias?
3. ¿Cuál Estructura de Datos es mejor utilizar si solo se tiene en cuenta los tiempos de ejecución de los algoritmos?